



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 872194/2026

Sp. zn.:
S-MHMP 869864/2026

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Michaela Severýnová
236 004 466
Počet listů/příloh: -/0
Datum:
04.09.2026

Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. - potvrzení o vyřazení z evidence vozidel taxislužby - Odpověď

Vážený pane inženýre,

Magistrát hlavního města Prahy obdržel dne 03.09.2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které požadujete informace týkající se vydávání potvrzení v souvislosti s vyřazením vozidla z evidence vozidel taxislužby.

K jednotlivým bodům Vaší žádosti uvádíme:

1. Z jakého konkrétního právního nebo metodického důvodu nevydáváte toto potvrzení přímo pro vlastníka vozidla bezplatně?

Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, upravuje v § 21a evidenci vozidel taxislužby a postup při zápisu a vyřazení vozidla z této evidence. Zákon stanoví povinnost dopravního úřadu vydat při zápisu vozidla do evidence vozidel taxislužby výpis z této evidence. V případě vyřazení vozidla z evidence však zákon povinnost vydat samostatné potvrzení o vyřazení nestanoví.

Pokud je na žádost osoby požadován samostatný výpis či jiné potvrzení obsahující údaje z evidence, jedná se o úkon odlišný od samotného vyřazení vozidla z evidence. V takovém případě může vzniknout povinnost uhradit správní poplatek podle příslušné položky sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

2. Která konkrétní osoba nebo orgán vydal pokyn nevydávat toto potvrzení bezplatně?

Nejedná se o individuální pokyn konkrétní osoby. Postup při poskytování jednotlivých listin a při vybírání správních poplatků vychází z příslušných právních předpisů, zejména ze zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

3. Z jakého důvodu je vydáváno potvrzení určené „pro pojišťovnu“?

Doklad opatřený formulací „pro pojišťovnu“ nepředstavuje zvláštní potvrzení vydávané výhradně pro konkrétní pojišťovnu ani není vydáván na základě požadavku konkrétní třetí osoby. Jedná se o doklad, který je v rámci agendy využíván jako potvrzení o skutečnosti související s vyřazením vozidla z evidence vozidel taxislužby.

Formulace uvedená na dokladu sama o sobě neznamena, že by doklad byl určen pouze konkrétní pojišťovně nebo že by jej vlastník či provozovatel vozidla nemohl využít pro jiný legitimní účel.

4. Která konkrétní osoba nebo orgán vydal pokyn k vydávání tohoto potvrzení?

Nejedná se o pokyn konkrétní osoby nebo orgánu ve smyslu individuálního rozhodnutí. Jedná se o zavedený administrativní postup v rámci vyřizování dané agendy.

5. Z jakého důvodu diskriminujete občana tím, že potvrzení pro pojišťovnu vydáváte bezplatně, zatímco potvrzení pro občana je zpoplatněno částkou 50 Kč?

Magistrát hl. m. Prahy Vás nediskriminuje. Rozdíl nespočívá v osobě, které je doklad určen, ale v charakteru jednotlivých úkonů.

Samotné vyřazení vozidla z evidence vozidel taxislužby není zpoplatněno správním poplatkem za vydání potvrzení. Pokud však žadatel požaduje vydání samostatného výpisu, opisu, stejnopisu či jiného dokumentu z evidence, může být za tento úkon vybírán správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb. Sazebník správních poplatků stanoví mimo jiné poplatek ve výši 50 Kč za vydání stejnopisu, opisu, kopie nebo výpisu z evidencí.

6. Jaká opatření Magistrát hl. m. Prahy přijme?

Vzhledem k tomu, že popsáný postup není založen na rozlišování žadatelů podle jejich postavení, Magistrát hl. m. Prahy v současné době neshledává důvod k přijímání nápravných opatření z důvodu údajné diskriminace.

Současně bude pracovníkům agendy připomenuta potřeba srozumitelně vysvětlovat žadatelům rozdíl mezi dokladem vydávaným v rámci provedení konkrétního úkonu a samostatně požadovaným výpisem či potvrzením z evidence, včetně případné poplatkové povinnosti.

7. V jakém časovém horizontu budou tato opatření přijata?

Vzhledem k výše uvedenému není stanovován žádný samostatný harmonogram nápravných opatření.

8. Z jakého důvodu není možné v úředních hodinách telefonicky kontaktovat vedoucího odboru?

Ředitelé odborů, vedoucí zaměstnanci i další pracovníci Magistrátu hlavního města Prahy v průběhu pracovní doby vykonávají řadu činností souvisejících s plněním jejich pracovních povinností, zejména se účastní pracovních jednání, porad, projektových schůzek, jednání pracovních skupin a dalších aktivit spojených s výkonem jejich působnosti.

Z těchto důvodů není možné zajistit jejich nepřetržitou telefonickou dostupnost, a to ani v úředních hodinách. Magistrát hlavního města Prahy proto zajišťuje komunikaci s veřejností prostřednictvím více komunikačních kanálů. Vedle telefonického kontaktu lze využít zejména elektronickou poštu, datovou schránku nebo písemné podání. Tyto způsoby komunikace umožňují řádné vyřízení podnětů a dotazů i v případech, kdy dotčený zaměstnanec není v daném okamžiku telefonicky dostupný.

Závěrem uvádíme, že samotné vyřazení vozidla z evidence vozidel taxislužby bylo provedeno v souladu s § 21a zákona č. 111/1994 Sb. Tento právní předpis upravuje podmínky a postup při vyřazení vozidla z evidence, přičemž povinnost vydat při vyřazení samostatné bezplatné potvrzení vlastníkovu vozidla nestanoví.

S pozdravem

Ing. Lukáš Stránský

ředitel odboru služeb

podepsáno elektronicky